

## Definiciones Inductivas

### ¿Qué es una definición inductiva?

#### **Intuitivamente...**

Definir inductivamente un conjunto significa dar las reglas que indican cómo construir los elementos del conjunto. Hay tres tipos de reglas, las denominadas *cláusulas base*, las denominadas *cláusulas inductivas* y la denominada *cláusula de clausura*.

Las **cláusulas base** son aquellas que afirman que ciertos elementos pertenecen al conjunto.

Las **cláusulas inductivas** son aquellas que establecen reglas para construir un elemento del conjunto a partir de otro que pertenezca al conjunto que se está definiendo.

La **cláusula de clausura** establece que ningún elemento pertenece al conjunto, a no ser que se pueda construir mediante la aplicación de las cláusulas base e inductivas dadas un número finito de veces.

Veamos un ejemplo....	
<b>Definición inductiva del conjunto N</b>	<p>Se considera la función de naturales en naturales, <math>S:N \rightarrow N</math>. La denominaremos función sucesor.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cláusula base: <math>0 \in N</math></li> <li>2. Cláusula inductiva: <math>S(n) \in N</math> si <math>n \in N</math></li> <li>3. Cláusula de clausura: Los únicos elementos de <math>N</math> son los que se pueden construir mediante la aplicación de las reglas 1 y 2 un número finito de veces</li> </ol>

Algunas observaciones:

- Esta definición está compuesta por una única cláusula base y una única cláusula inductiva, esto no siempre tiene por que ser así. Puede haber más de una cláusula base y/o más de una inductiva.
- La cláusula de clausura se verá muy similar en todas las definiciones inductivas, por lo tanto muchas veces la podemos omitir o simplemente escribir Cláusula de Clausura (CC).

Escribimos ahora una versión resumida de la definición inductiva del conjunto de los números naturales:

- i.  $0 \in N$
- ii.  $S(n) \in N$  si  $n \in N$
- iii. CC

Es claro que de la definición anterior se deduce que 0 es un elemento del conjunto N, ya que se puede construir aplicando la cláusula base i).

### **¿Qué otros elementos hay en N?**

Debemos construirlos utilizando la cláusula inductiva, para poder construir un natural con la cláusula ii) es necesario que conozcamos algún elemento del conjunto, hasta el momento conocemos uno, y es el 0. Entonces:

$0 \in N$

Aplicando una vez la cláusula ii), obtenemos:

$(S 0) \in N$ , y así  $(S (S 0)) \in N$

Siguiendo este razonamiento podemos probar las siguientes afirmaciones:

$(S (S (S 0))) \in N$

$(S (S (S (S 0)))) \in N \dots$

Es decir que hemos construido el conjunto de los números naturales.

Veamos ahora como responder a este tipo de pregunta:

¿es  $(S(S(S(S(S(0))))))$  un elemento de  $N$ ? Para ello es necesario probar que se puede construir mediante la aplicación de las reglas i) y ii) un número finito de veces. Veamos...

$(S(S(S(S(S(0))))))$  no es 0, por lo tanto no lo puedo construir mediante la aplicación de la cláusula base, entonces deber ser mediante la cláusula ii). Si es así entonces debo probar que  $(S(S(S(S(0)))))$  es un elemento de  $N$ , esto es porque la afirmación de la cláusula inductiva es de la forma " $S(x)$  es un elemento de  $N$ , siempre que lo sea  $x$ ".

Probemos entonces que  $(S(S(S(S(0)))))$  es un elemento de  $N$ . Razonamos en forma análoga al paso anterior y llegamos a que debemos probar que  $(S(S(S(0))))$  es un elemento de  $N$ .

Continuando con el mismo razonamiento debemos probar que  $(S(S(0)))$ , luego que lo es  $(S(0))$ , luego que lo es 0...

Y 0 es un elemento de  $N$  porque así lo expresa la cláusula i) de nuestra definición. Entonces la respuesta a la pregunta es que  $(S(S(S(S(S(0))))))$  es un elemento de  $N$ .

Para denotar los elementos del conjunto  $N$  de forma más cómoda, utilizamos la notación decimal: 0, 1, 2, 3,...

A la función  $S$  la denominamos constructor y su tipo es  $S : N \rightarrow N$

#### En resumen...

En una definición inductiva una sentencia  $\alpha$  se infiere de un conjunto de reglas  $\mathcal{R}$ , si hay una regla en  $\mathcal{R}$  que permite probar  $\alpha$ , tal que cada una de sus premisas también se infiere del conjunto de reglas  $\mathcal{R}$ .

Por ejemplo, consideremos el conjunto de reglas que definen la sentencia " $x$  es un natural", o con otras palabras el conjunto de reglas que definen al conjunto  $N$ . Llamémosle  $\mathcal{R}_N$ . Si la sentencia " $n$  es un natural" se infiere del conjunto de reglas  $\mathcal{R}_N$ , entonces o bien se infiere de la regla i) en cuyo caso  $n=0$ , o bien se infiere de la regla ii) en cuyo caso  $n = (S m)$ , y " $m$  es un natural" a su vez se debe poder inferir a partir de  $\mathcal{R}_N$ .