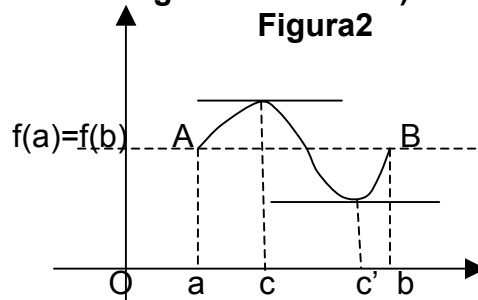
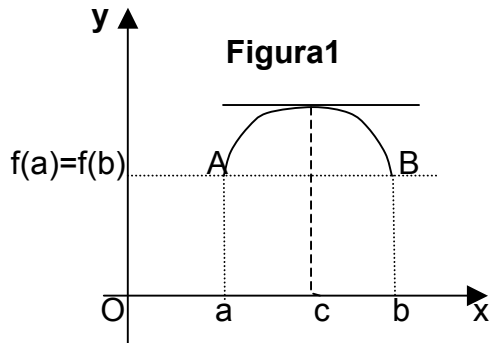


TEOREMA DE ROLLE:

H f continua en $[a,b]$
 f derivable en (a,b)
 $f(a)=f(b)$

T $\exists c \in (a,b) / f'(c)=0$
 (existe en el intervalo un punto de tangente horizontal ; el teorema no asegura la unicidad).



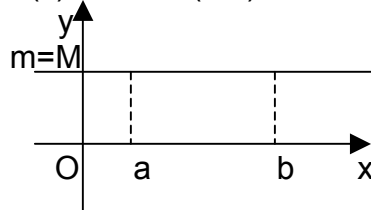
Siendo $A(a, f(a))$ y $B(b, f(b))$, existirá al menos un punto en el cual la tangente sea // AB (en este caso horizontal)

Demostración:

Por H f cont. en $[a,b] \xrightarrow{\text{teo. W2}} \exists$ máximo y mínimo absolutos (M y m) de f en $[a,b], m \leq M$

1) si $m=M$, como además $m \leq f(x) \leq M \forall x \in [a,b] \Rightarrow m=f(x)=M \forall x \in [a,b]$ es decir que en este caso f es constante en $[a,b]$, entonces:

$$f'(x) = 0 \forall x \in (a,b)$$



2) si $m < M$ consideremos a x_1 y $x_2 \in [a,b] / f(x_1)=m$ y $f(x_2)=M$
 como $m=f(x_1) < f(x_2)=M$
 por H: $f(a)=f(b)$ } $\Rightarrow x_1$ y x_2 no pueden coincidir ambos con a o b (sería $m=M$), de modo que uno de los dos $\in (a,b)$

Supongamos que sea $x_2 \in (a,b)$ (como en la figura 1)

Existirá entonces un $E(x_2, \delta) \subset [a,b]$
 Además $f(x_2)=M$ es máximo absoluto de f en $[a,b]$ } $\Rightarrow f(x) \leq f(x_2) \forall x \in [a,b]$

$\xrightarrow{\text{def. máx. relativo}} f$ presenta un máx. relativo en x_2 } $\xrightarrow{\text{teo. anterior}} f'(x_2)=0$
 $x_2 \in (a,b) \xrightarrow{\text{por. H}} f$ deriv. en x_2 } con $x_2 \in (a,b)$

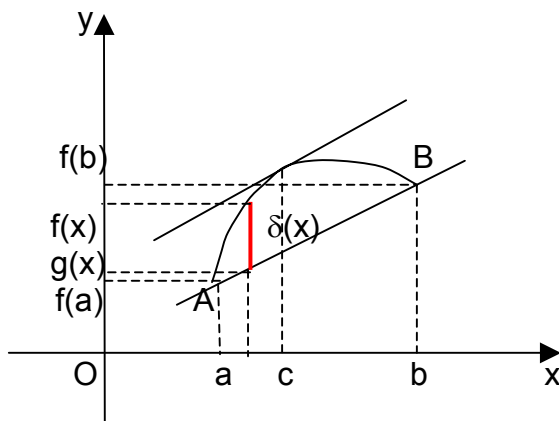
EJERCICIO: Sea $f : f(x) = L(-x^2 + ex + 1)$

- Investigar si $\exists c \in (1, e-1)$ tal que la gráfica de f en el punto $(c, f(c))$ presente tangente horizontal. Fundamentar.
- Hallar c de la parte a) y graficar f en el intervalo $[1, e-1]$

TEOREMA DE LAGRANGE:

H f continua en $[a, b]$
 f derivable en (a, b)

T $\exists c \in (a, b) / f'(c) = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}$



$f'(c)$ expresa la pendiente de la tangente a la gráfica de f en un punto $(c, f(c))$, mientras que $\frac{f(b) - f(a)}{b - a}$ es la pendiente de la recta AB. El teorema expresa, al igual que Rolle, que existe un punto en el cual la tangente es paralela a la recta AB. De modo que Lagrange es una generalización de Rolle.

Demostración:

Consideremos una función g auxiliar, cuya gráfica es la recta AB :

$$g : g(x) = f(a) + \frac{f(b) - f(a)}{b - a}(x - a)$$

.....y otra que expresa la diferencia entre f y g (función dada y recta AB):

$$\delta : \delta(x) = f(x) - g(x) = f(x) - f(a) - \frac{f(b) - f(a)}{b - a}(x - a)$$

Veremos que es posible aplicar el teorema de Rolle a la función δ :

| | | |
|---|---|--|
| f es cont. en $[a, b]$ y derivable en (a, b) por H g es cont. y derivable $\forall x \in \mathbb{R}$ por ser polinómica (lineal) | } | $\xrightarrow{\text{teos. cont. y deriv. suma}}$ δ cont. en $[a, b]$ y derivable en (a, b) |
|---|---|--|

$$\left. \begin{aligned} \delta(a) &= f(a) - f(a) - \frac{f(b) - f(a)}{b - a}(a - a) = 0 \\ \delta(b) &= f(b) - f(a) - \frac{f(b) - f(a)}{b - a}(b - a) = 0 \end{aligned} \right\} \Rightarrow \delta(a) = \delta(b)$$

$$\xrightarrow{\text{por. teo. Rolle}} \exists c \in (a, b) / \delta'(c) = 0$$

$$\text{Siendo } \delta'(x) = f'(x) - \frac{f(b) - f(a)}{b - a} \Rightarrow \delta'(c) = f'(c) - \frac{f(b) - f(a)}{b - a} = 0$$

$$\Rightarrow f'(c) = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}$$

ALGUNAS APLICACIONES DEL TEOREMA DE LAGRANGE:

TEOREMAS:

$$1) \left. \begin{aligned} \text{Si } f'(x) > 0 \text{ en } (a, b) \\ f \text{ cont. en } [a, b] \end{aligned} \right\} \Rightarrow f \text{ es estrictamente creciente en } [a, b]$$

Demostración : Sean $x_1, x_2 \in [a, b]$ cualesquiera, con $x_1 < x_2$,

Tenemos que demostrar que $f(x_1) < f(x_2)$.

Para ello aplicaremos a f el teorema de Lagrange en el intervalo $[x_1, x_2]$,

Como dicho intervalo está incluido en el $[a, b]$:

f es cont. en $[x_1, x_2]$ y deriv. en (x_1, x_2) por. H

↓ por teo de Lagrange

$$\left. \begin{aligned} \exists c \in (x_1, x_2) / f'(c) = \frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1} > 0 \text{ por H} \\ \text{como además : } x_2 - x_1 > 0 \end{aligned} \right\}$$

$$\xrightarrow{\text{regla.sig.}} f(x_2) - f(x_1) > 0 \Rightarrow f(x_2) > f(x_1) \text{ lqqd.}$$

$$2) \left. \begin{array}{l} \text{Si } f'(x) = 0 \text{ en } (a, b) \\ f \text{ cont. en } [a, b] \end{array} \right\} \Rightarrow f \text{ es constante } (f(x)=k) \text{ en } [a, b]$$

Demostración :

Sean $x_1, x_2 \in [a, b]$ cualesquiera, con $x_1 < x_2$,

Tenemos que demostrar que $f(x_1) = f(x_2)$.

Para ello aplicaremos a f el teorema de Lagrange en el intervalo $[x_1, x_2]$,

Como dicho intervalo está incluido en el $[a, b]$:

f es cont. en $[x_1, x_2]$ y deriv. en (x_1, x_2) por. H

↓ por teo de Lagrange

$$\left. \begin{array}{l} \exists c \in (x_1, x_2) / f'(c) = \frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1} = 0 \text{ por H} \\ \text{como además : } x_2 - x_1 > 0 \end{array} \right\}$$

$$\Rightarrow f(x_2) - f(x_1) = 0 \Rightarrow f(x_2) = f(x_1) \text{ lqqd.}$$

$$3) \left. \begin{array}{l} \text{Si } f'(x) = g'(x) \text{ en } (a, b) \\ f \text{ y } g \text{ cont. en } [a, b] \end{array} \right\} \Rightarrow f - g \text{ es constante } (f(x)=g(x)+k) \text{ en } [a, b]$$

Para demostrar este teorema basta con aplicar el anterior a la función $f - g$

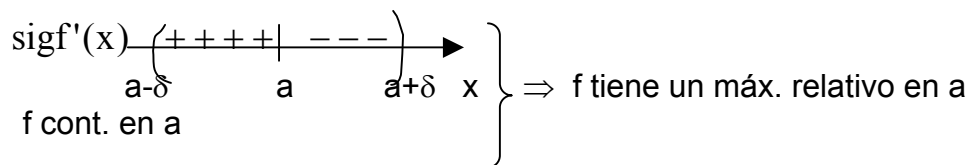
PRIMITIVA (INTEGRAL INDEFINIDA):

Si f y F son funciones tales que : $F'(x) = f(x)$,

se dice que **F es primitiva o integral indefinida de f**. Por el teorema anterior, cualquier otra primitiva de f difiere de F en una constante, de modo que el conjunto de primitivas de f son : $F(x)+k$, con $k \in \mathbb{R}$, se escribe :

$$F(x) = \int f(x) dx$$

4) CONDICIÓN SUFICIENTE DE EXTREMO RELATIVO:



Demostración :

Sea $x_1 \in E_-^*(a, \delta)$, probaremos que $f(x_1) < f(a)$
 aplicando Lagrange en el intervalo $[x_1, a]$:

f es derivable en (x_1, a) pues en este intervalo (incluido en $E_-^*(a, \delta)$) :

$f'(x) > 0$ por H

f es derivable en $[x_1, a)$ por lo mismo $\xrightarrow{\text{teo.deriv-cont.}}$ f es cont. en $[x_1, a)$
 por H f cont en a

f cont. en $[x_1, a]$

$\xrightarrow{\text{por.teo.de Lagrange}}$

$$\exists c \in (x_1, a) / f'(c) = \frac{f(a) - f(x_1)}{a - x_1} > 0 \text{ por H}$$

como además : $x_2 - x_1 > 0$

$$\xrightarrow{\text{regla.sig.}} f(a) - f(x_1) > 0 \Rightarrow f(a) > f(x_1) \text{ lqqd.}$$

De igual forma, tomando un $x_2 \in E_+^*(a, \delta)$, puede probarse que $f(x_2) < f(a)$
 aplicando Lagrange en el intervalo $[a, x_2]$:

$\xrightarrow{\text{por.def.máx.rel.}}$ f tiene máx. relativo en a.